

Prediksi Kecerdasan Majemuk Terhadap Gaya Mengajar

Hasanuddin, Erlina Sari Siregar

Universitas Medan Area
hasanuddin@staff.uma.ac.id

ABSTRAK

Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif dengan pendekatan survey yang tujuannya untuk menjelaskan prediksi kecerdasan majemuk terhadap gaya mengajar. Partisipan adalah seorang guru di kota Medan, yang diambil dengan cara acak yang berjumlah (n=810). Pengukuran menggunakan skala gaya mengajar dari Grasha (1996) yang memiliki 40 butir dengan rentang 5 skala kemudian ada skala kecerdasan majemuk dari Gardner (1983) berjumlah 63 butir dengan rentang 5 skala. Hasil penelitian menunjukkan gaya mengajar expert dapat diprediksi secara signifikan ($p = <0.001, <0.050$) oleh kecerdasan interpersonal dan intrapersonal sementara yang lainnya tidak dapat memprediksi secara signifikan gaya mengajar expert dan gaya ini merupakan satu-satunya yang paling sedikit dapat diprediksi oleh kecerdasan majemuk. Sementara gaya mengajar yang lain dapat diprediksi oleh 5 sampai dengan 7 kecerdasan secara signifikan dengan rentang ($p = <0.050 - 0.036$) yang kemudian dapat dilihat dalam hasil penelitian ini.

Kata kunci: Kecerdasan Majemuk, Gaya Mengajar, Guru.

A. PENDAHULUAN

Kecerdasan majemuk sering kali terkait dengan belajar atau masih dalam bidang pendidikan, namun ada juga yang melihatnya berdasarkan gender (Bowles, 2008; Furnham et al., 1999, 2002; Furnham & Shagabudinova, 2012; Furnham & Ward, 2001; Loori, 2005) serta cukup banyak ditemukan kecenderungan penelitian kecerdasan majemuk menggunakan sampel siswa yang remaja (Alavinia & Farhady, 2012; Baş & Beyhab, 2010; Fadloli et al., 2021; Loori, 2005; Maker et al., 1996; Snyder, 1999; Ucak et al., 2006) siswa normal yang masih anak-anak (Cason, 2001; Niswatin et al., 2020) maupun yang disabilitas (Hearne & Stone, 1995; Rettig, 2005; Stevens, 2020). Administrasi kecerdasan majemuk tidak hanya dilaksanakan dan diintegrasikan secara tradisional namun teknologi juga turut serta dalam administrasi kecerdasan majemuk (Ferreira & Jr, 2018; Garmen et al., 2019; Hilyana & Khotimah, 2021; McCoog, 2007; McLellan, 1994; Osciak & Milheim, 2001) serta kecerdasan majemuk dilakukan tidak hanya dengan pendekatan data empiris namun ada juga dengan kualitatif (Acocella, 2021; Husnaini et al., 2021; Thambu et al., 2021)

Penelitian kecerdasan majemuk juga berhubungan dengan kemampuan menulis (Ahmadian & Hosseini, 2012; Lunenburg & Lunenburg, 2014) kemampuan berbahasa (Derakhshan & Faribi, 2015; Ghamrawi, 2014; Liu & Chen, 2013; Maftoon & Sarem, 2012) kemampuan membaca (McMahon et al., 2004) berpikir kreatif (Luthfiana et al., 2019) musik (Wijayanti & Rukiyati, 2021) pendalaman nada (Helding, 2009, 2010) gaya komunikasi (Judith, 2019) gaya belajar (Klein, 2003; Manner, 2001; Sener & Çokçaliskan, 2018) prestasi akademik (Ekinci, 2014; Nard & Rani, 2018) strategi belajar (Eberle, 2011) kepribadian (Subia et al., 2022) religius (Karbono & Retnawati, 2021).

Melihat banyaknya penelitian kecerdasan majemuk dengan siswa sebagai partisipan tentu perlu adanya perubahan atau pergeseran paradigman penelitian untuk mendapatkan kajian pendidikan secara utuh karena kecerdasan majemuk bisa juga untuk orang secara umum seperti meninjau kepemimpinan sebuah perusahaan (Hoffman & Frost, 2006) atau untuk orang tua yang berkorelasi dengan kajian-kajian keluarga maupun prediksi pola asuh (Furnham, 2000) atau bisa juga untuk partisipan dari masyarakat sipil (Arnold, 2019) atau segala sesuatu yang terkoneksi dengan pendidikan serta tentang belajar dan mengajar. Hingga kini penelitian siswa tidak setara dengan penelitian guru padahal keduanya adalah inheren dalam pendidikan. Tentu belajar dan mengajar tidak sempurna tanpa kehadiran guru yang memiliki gaya mengajar berbeda-beda. Secara literatur kecerdasan majemuk dengan partisipan atau subjeknya guru masih seputar strategi mengajar (Abdi et al., 2013)

pengembangan guru (Hanafin, 2014) pengembangan materi pelajaran (Sholiah & Priyandoko, 2020) dan deskripsi tentang bagaimana guru mengajar (Erdem & Keklik, 2020).

Pada sisi yang lain, kelas akan berhasil dengan guru yang dapat menyesuaikan gaya mengajar mereka pada kebutuhan kelas. Kemudian gaya mengajar guru juga akan lebih maksimal bila mereka juga mengetahui bagaimana kecerdasan yang mereka miliki. Pengetahuan tentang kecerdasan yang mereka miliki itu akan memaksimalkan gaya mengajar guru yang dapat disesuaikan di kelas. Secara statistik proses mengajar berhubungan (Alhourani, 2021) dan berpengaruh (Kazu, 2009) dengan gaya belajar siswa serta memberikan dampak pada prestasi (Karatas & Yalin, 2021) dan performa (Chetty et al., 2019) akademik. Karena siswa sebagai pelajar dalam kelas akan turut memberikan nilai terhadap gaya mengajar guru yang mungkin dirasa sesuai atau bahkan tidak sesuai (Al-Marroof et al., 2022; Belousova et al., 2017; Kurniati & Surya, 2017). Tidak semua guru telah mengetahui kecerdasan mereka secara empiris maupun melalui tes tertentu, padahal dengan mengetahui dan memberikan pengajaran pada siswa tentang kecerdasan majemuk akan meningkatkan performa siswa ataupun kelas (Xie & Lin, 2009) serta dapat menyesuaikan gaya mengajar mereka. Sehingga perlu bagi guru untuk mengidentifikasi interkoneksi antara gaya mengajar dan kecerdasan majemuk mereka.

Gaya mengajar yang dijelaskan oleh Grasha (1996) setidaknya ada 5 yaitu pertama ada gaya mengajar expert yang selalu memiliki pengetahuan dan keahlian khusus yang dibutuhkan siswa di dalam kelas atau pengajaran. Biasanya guru berusaha untuk mempertahankan status mereka sebagai ahli di depan siswa dengan menampilkan keilmuan yang rinci dan spesifik dan dengan secara berkala mencoba menantang siswa untuk meningkatkan kompetensi mereka. Memfokuskan dan memastikan bahwa siswa dipersiapkan dengan baik. Walaupun beberapa siswa tegang dan cukup takut bila ada guru yang memiliki gaya mengajar seperti ini karena memiliki gambaran pengetahuan yang utuh.

Sedangkan yang kedua ada formal authority yang cenderung memiliki status di mata siswa karena ia sebagai guru dan itu terkait dengan cara guru memberikan umpan balik yang positif dan negatif, serta dapat menetapkan tujuan, harapan, aturan, standar untuk melakukan sesuatu serta turut menyediakan fasilitas yang dibutuhkan untuk belajar. Gaya mengajar ketiga ada personal model yang mengajar dengan contoh dan menetapkan prototipe untuk cara berpikir dan berperilaku. Serta turut mengawasi, membimbing, dan mengarahkan dengan menunjukkan kepada siswa bagaimana melakukan sesuatu, dan

mendorong siswa untuk mengamati dan kemudian meniru pendekatan yang dilakukan guru tersebut.

Kemudian ada gaya mengajar *facilitator* yang menekankan sifat pribadi. Mengarahkan siswa dengan mengajukan pertanyaan, menjelajahi banyak pilihan, menyarankan alternatif, dan mendorong mereka untuk mengembangkan kriteria untuk membuat pilihan berdasarkan informasi yang telah mereka amati. Terakhir ada *delegator* yaitu memperhatikan perkembangan setiap individu dengan memberikan tugas secara mandiri atau tim. Sehingga pada setiap gaya mengajar ini memiliki kelebihan dan kekurangannya masing-masing yang tentunya dapat disesuaikan dengan keadaan kelas atau individu secara keseluruhan di kelas.

Pada sisi yang lain *multiple intelligences* yang dijelaskan oleh Gardner (1983) ada 9 yaitu Logical-mathematical, Linguistic-verbal, Interpersonal, Intrapersonal, Visual-spatial, Bodily-kinesthetic, Musical-rhythmic and harmonic, Naturalistic, dan Existential. Pada tiap kemampuan akan menghasilkan cara pendalaman keilmuan yang berbeda pula, karena setiap cara memiliki kelebihan dan kekurangannya masing-masing. Namun bagi guru yang mengetahui kecerdasannya secara baik maka gaya mengajar juga secara teoritis akan lebih baik dengan mengkombinasikan kecerdasan dan gaya mengajarnya di kelas. Sehingga tujuan penelitian ini adalah untuk menjelaskan dan mendeskripsikan guru serta dilanjutkan dengan mengkombinasikan setiap gaya mengajar dan kecerdasan majemuk. Pertanyaan penelitian ini adalah RQ: apakah setiap kecerdasan majemuk dapat memprediksi setiap gaya mengajar. Sehingga setiap prediksi yang dihasilkan akan menjelaskan berbagai macam variasi dalam gaya mengajar dan kemudian secara keseluruhan dapat memprediksi bagaimana siswa dapat menyesuaikan dengan gaya mengajar setiap guru. Namun penelitian ini akan memperhatikan pada prediksi yang dominan pada gaya mengajar tertentu yang dianggap memiliki nilai berbeda dari yang lainnya.

B. METODE

1. Partisipan

Pengambilan sampel dalam penelitian ini dilakukan di kota Medan, provinsi Sumatera Utara, Indonesia. sampel dalam penelitian ini merupakan guru muslim di kota Medan yang diambil secara acak dan secara keseluruhan berjumlah ($n=810$) dan kebanyakan dari mereka adalah wanita (69%) serta lebih dari setengah dari mereka tidak tinggal di kota Medan (66%) dimana pengalaman yang lebih dari 25 tahun dalam mengajar lebih sedikit (16%) dari 3 jenjang pengalaman yang tersedia.

Tabel 1. Socio-Demographic of sample

Variable	Frequency	Percent	Valid Percent
Gender			
Men	245	30	30
Women	565	69	70
Education			
Bachelor	691	85	85
Master	119	15	15
Age			
24 . 36 Years old	281	34	35
37 . 48 Years old	327	40	40
> 49 Years old	202	25	25
Experience			
01 . 12 Years old	351	43	43
13 . 24 Years old	332	41	41
> 25 Years old	127	16	16
Living in Medan			
No	538	66	66
Yes	272	33	34

2. Pengukuran

a. Gaya mengajar

Pengukuran asli dari Grasha (1996) tidak hanya melihat gaya mengajar namun juga gaya belajar seperti yang telah dikembangkan oleh Ferrari et al., (1996) dengan sebutan Grasha and Riechmann's Student Learning Style Scales. Namun dalam penelitian ini menggunakan gaya mengajar dari Grasha (1996) yang memiliki jumlah item sebanyak 40 dan dengan rentang skala 7, namun dalam penelitian ini menggunakan 5 skala dari 1= “sangat tidak setuju” dan 5= “sangat setuju”.

b. Kecerdasan majemuk

Kecerdasan majemuk merupakan pemikiran asli dari Gardner (1983) dan pengukuran pada kecerdasan majemuk diambil dan diadaptasi dari buku tersebut dengan rentang 5 skala 1= “sangat tidak setuju” dan 5= “sangat setuju” serta jumlah pertanyaan secara keseluruhan berjumlah 63 butir.

c. Prosedur

Penelitian ini telah memiliki rekomendasi kesesuaian prosedur dari fakultas psikologi universitas medan area. Penelitian ini menggunakan kuesioner yang dikoleksi dengan mengkombinasi antara daring dengan luring bergantung dari situasi lapangan yang mendukung penelitian. sebelum mengkoleksi data pada bagian awal kami mengumpulkan persetujuan dari setiap partisipan secara sukarela

yang kemudian dilanjutkan dengan data sosiodemografi seperti jenis kelamin, tingkat pendidikan, umur, pengalaman dalam mengajar, dan tempat tinggal mereka. Setelah itu dilanjutkan dengan data gaya mengajar dan kecerdasan majemuk.

3. Analisis data

Penelitian ini tidak menggunakan regresi secara bersama-sama untuk memprediksi hasil dan hanya menggunakan analisis regresi untuk melihat bagaimana setiap kecerdasan majemuk dapat memprediksi setiap gaya mengajar, karena kedua cara tersebut akan membedakan hasil. Kemudian asumsi akan dilakukan dengan perhitungan kweness dan kurtosis dan analisis pada penelitian ini sepenuhnya menggunakan program JASP.

C. HASIL DAN PEMBAHASAN

1. Hasil

Gaya mengajar secara deskripsi dengan jumlah partisipan (n=810) terdapat sebanyak (n=34, 4.19%) partisipan yang tidak memberikan respon jawaban. Gaya mengajar formal authority (8.27%) merupakan yang paling sedikit dan personal model (32.34%) yang paling dominan ditemukan dari 5 gaya mengajar yang lainnya. Sedangkan pada kecerdasan majemuk ditemukan (n=27, 3.33%) yang tidak memberikan respon jawaban. Kecerdasan existential mendominasi sebanyak (n=397, 49%) dan kecerdasan verbal-spatial merupakan yang paling sedikit (n=1, 0.12%).

Tabel 2. Descriptive variable

multiple intelligence	Freq	%	S	SES	K	SEK
Bodily-kinesthetic	9	1.111	0.179	0.086	-0.285	0.172
Existential	397	49.012	-0.987	0.086	3.044	0.172
Interpersonal	57	7.037	0.091	0.086	-0.164	0.172
Intrapersonal	100	12.346	0.071	0.086	0.210	0.172
Linguistic-verbal	53	6.543	-0.070	0.086	0.076	0.172
Logical-mathematical	125	15.432	0.022	0.086	-0.122	0.172
Musical-rhythmic and harmonic	16	1.975	0.171	0.086	-0.368	0.172
Naturalistic	18	2.222	-0.079	0.086	-0.059	0.172
Verbal-spatial	1	0.123				
Visual-spatial	7	0.864	0.079	0.086	-0.301	0.172
Missing	27	3.333				
Learning style						
Delegator	100	12.346	0.115	0.086	0.201	0.172
Expert	164	20.247	0.232	0.086	0.451	0.172
Facilitator	183	22.593	0.164	0.086	0.106	0.172
Formal authority	67	8.272	0.350	0.086	0.158	0.172
Personal model	262	32.346	0.141	0.086	0.094	0.172

Missing	34	4.198
---------	----	-------

*Freq=frequency, %= Percent, S= Skewness, SES= Standar error of skewness, K= Kurtosis,
SEK= Standart error of kurtosis

Sedangkan hasil dari prediksi kecerdasan majemuk dapat diawali dengan gaya mengajar expert yang secara signifikan dapat diprediksi oleh kecerdasan interpersonal ($R^2=31.9\%$) dan intrapersonal ($R^2=26.3\%$). Kemudian ada gaya mengajar formal authority yang dapat diprediksi secara signifikan oleh kecerdasan logical-mathematical ($R^2=23.6\%$), linguistic-verbal ($R^2=27.9\%$), intrapersonal ($R^2=26.8\%$), visual-spatial ($R^2=27.5\%$), bodily-kinesthetic ($R^2=19.3\%$), existential ($R^2=8.5\%$). Pada gaya mengajar personal model dapat diprediksi oleh logical-mathematical ($R^2=33\%$), linguistic-verbal ($R^2=30.9\%$), interpersonal ($R^2=36.1\%$), intrapersonal ($R^2=32.9\%$), existential ($R^2=12.5\%$). Pada gaya mengajar fasilitator dapat diprediksi oleh logical-mathematical ($R^2=32.3\%$), interpersonal ($R^2=36.9\%$), intrapersonal ($R^2=34.3\%$), musical-rhythmic and harmonic ($R^2=7.5\%$), existential ($R^2=11.4\%$). Sedangkan untuk gaya mengajar delegator dapat diprediksi oleh logical-mathematical ($R^2=27.7\%$), linguistic-verbal ($R^2=32.7\%$), interpersonal ($R^2=35.5\%$), intrapersonal ($R^2=32\%$), visual-spatial ($R^2=28.1\%$), musical-rhythmic and harmonic ($R^2=8.2\%$), existential ($R^2=11.2\%$).

Tabel 3. Prediction variable

Prediction	us	se	s	t	p
expert					
Interpersonal	0.201	0.037	0.247	5.450	< .001
Intrapersonal	0.142	0.037	0.152	3.799	< .001
formal authority					
Logical-mathematical	0.098	0.033	0.117	2.950	0.003
Linguistic-verbal	0.099	0.037	0.122	2.704	0.007
Intrapersonal	0.168	0.038	0.174	4.403	< .001
Visual-spatial	0.113	0.033	0.154	3.445	< .001
Bodily-kinesthetic	0.103	0.030	0.149	3.453	< .001
Existential	0.117	0.035	0.100	3.348	< .001
personal model					
Logical-mathematical	0.213	0.033	0.239	6.496	< .001
Linguistic-verbal	0.091	0.036	0.105	2.506	0.012
Interpersonal	0.196	0.037	0.219	5.247	< .001
Intrapersonal	0.180	0.038	0.175	4.760	< .001
Existential	0.156	0.035	0.125	4.503	< .001
facilitator					
Logical-mathematical	0.191	0.033	0.211	5.757	< .001
Interpersonal	0.206	0.038	0.225	5.427	< .001

Intrapersonal	0.212	0.038	0.201	5.509	< .001
Musical-rhythmic and harmonic	-0.047	0.022	-0.074	-2.104	0.036
Existential	0.137	0.035	0.107	3.887	< .001
delegator					
Logical-mathematical	0.109	0.032	0.126	3.384	< .001
Linguistic-verbal	0.114	0.036	0.136	3.210	0.001
Interpersonal	0.168	0.037	0.193	4.564	< .001
Intrapersonal	0.173	0.037	0.173	4.634	< .001
Visual-spatial	0.089	0.032	0.117	2.778	0.006
Musical-rhythmic and harmonic	-0.050	0.022	-0.083	-2.299	0.022
Existential	0.140	0.034	0.115	4.095	< .001

*us= unstandardized, se=standard error, s= standardized,

4. Pembahasan

Gaya mengajar dapat membedakan guru dalam memberikan informasi kepada siswa, mengatur keadaan kelas, berinteraksi kepada siswa, membimbing dan semua yang bersifat pengajaran. Namun gaya mengajar tidak akan memiliki fondasi yang kuat bila seorang guru belum mengetahui ada banyak jenis gaya mengajar dan bagaimana prakteknya di dalam kelas. Sejalan dengan itu setiap gaya mengajar memiliki teknik dan waktu yang tepat dalam menjalankannya di dalam kelas bergantung bagaimana keadaan siswa dan lingkungan. Pada sisi yang lain dan tidak kalah pentingnya adalah bagaimana sebenarnya potensi gaya mengajar dapat berkembang lebih baik dengan memprediksi hal tersebut dari kecerdasan setiap guru, karena setiap manusia memiliki kecerdasan yang berbeda, sehingga kombinasi prediksi dari setiap gaya mengajar dan kecerdasan majemuk dapat memaksimalkan proses pendidikan dalam sebuah institusi atau lembaga pendidikan.

Gaya mengajar expert di dalam penelitian ini merupakan satu-satunya gaya mengajar yang hanya dapat diprediksi secara signifikan oleh dua kecerdasan saja yaitu interpersonal dan intrapersonal, yang artinya ketika teridentifikasi secara dominan kecerdasan guru adalah interpersonal dan intrapersonal maka gaya mengajar expert merupakan pilihan yang tepat untuk menjadi pegangan dalam mengajar di kelas. Karena dengan meningkatkan kecerdasan interpersonal dan intrapersonal maka kemungkinan dapat memprediksi meningkatnya gaya mengajar expert atau guru dianggap tepat memilih gaya mengajar ini di dalam kelas sehingga proses belajar mengajar akan dianggap maksimal bila ada kesesuaian antara kecerdasan dengan gaya mengajar mereka. Sedangkan ada 7 kecerdasan lain yang tidak signifikan memprediksi gaya mengajar expert, seperti kecerdasan *bodily-kinesthetic* ($p=0.578$, <0.050) dan *naturalistic* ($p=0.445$, <0.050).

Secara deskripsi dari keseluruhan partisipan ada (n=164, 20.2%) guru yang memiliki gaya mengajar expert yang terbagi atas guru wanita (n=117, 20.7%) dan pria (n=47, 19%) dari total setiap gender. Gaya mengajar expert ditemukan memiliki frekuensi tertinggi (n=72, 25.6%) diantara umur 24-36 tahun. Sedangkan yang memiliki kecerdasan interpersonal dan menggunakan gaya mengajar expert diketahui ada (n=14, 24.6%) dari (N=57) dan kecerdasan intrapersonal yang menggunakan gaya mengajar expert ada (n=24, 24%) dari (N= 100). Artinya walaupun terditeksi ada (n=164) guru yang memiliki gaya mengajar expert namun dari (n=810) guru dapat dipastikan bahwa ada (n=38) guru yang dapat mengembangkan gaya mengajar expert karena sesuai dengan kecerdasan interpersonal dan intrapersonal.

Kecerdasan interpersonal sendiri memiliki kemampuan dalam mempresentasikan atau menjelaskan atau mengkomunikasikan kompetensi apa yang ada dalam diri mereka dan orang-orang yang memiliki kecerdasan ini merupakan sumber daya yang strategis (Okoro et al., 2017). Artinya kemampuan utama mereka ini memang memiliki nilai tersendiri untuk menjadi seorang yang dipandang sebagai ahli di dalam bidangnya karena mampu mengutarakan atau mungkin memanipulasi informasi tertentu atau segala hal yang berkaitan dengan tujuan orang tersebut. Sebaliknya kecerdasan intrapersonal merupakan kemampuan untuk evaluasi atau secara sederhana seseorang tersebut selalu berkomunikasi pada dirinya sendiri yang pada akhirnya orang yang memiliki kecerdasan ini lebih mengenal dirinya. Kecerdasan ini juga cenderung memiliki kebiasaan belajar secara terus menerus tanpa mengenal batas usia (Deveci & Nunn, 2018).

Sebelumnya ada gaya mengajar *expert* yang paling sedikit dapat diprediksi oleh kecerdasan majemuk sedangkan gaya mengajar delegator merupakan gaya mengajar yang paling banyak dapat diprediksi oleh kecerdasan majemuk, ada 7 dari 9 kecerdasan yang dapat memprediksi gaya mengajar *delegator*, diikuti dengan gaya mengajar *formal authority* yang dapat diprediksi oleh 6 kecerdasan kemudian ada *personal model* dan *facilitator* yang diprediksi oleh masing-masing 5 kecerdasan dan perbedaan prediksi pada *personal model* ada *linguistic-verbal* yang tidak ada di *facilitator* sedangkan kecerdasan musical-rhythmic and harmonic ada di gaya mengajar *facilitator* dan tidak ada di *personal model*.

Kemudian penelitian ini juga menunjukkan bahwa tidak ada gaya mengajar yang dapat diprediksi secara signifikan oleh seluruh kecerdasan majemuk. Serta guru yang memiliki kecerdasan *bodily-kinesthetic* tidak ada yang menggunakan gaya mengajar

delegator, dan guru yang memiliki kecerdasan *verbal-spatial* hanya satu dari jumlah sampel yang ada dan guru ini menggunakan gaya mengajar *expert* kepada siswanya.

D. KESIMPULAN

Secara keseluruhan setiap gaya mengajar dan kecerdasan majemuk memiliki hubungan yang signifikan ($p = <0.050$) namun tidak setiap gaya mengajar dapat diprediksi oleh kecerdasan majemuk. Gaya mengajar *expert* dapat diprediksi secara signifikan oleh kecerdasan interpersonal dan intrapersonal sementara yang lainnya tidak dapat memprediksi secara signifikan gaya mengajar *expert* dan gaya ini merupakan satu-satunya yang paling sedikit dapat diprediksi oleh kecerdasan majemuk. Sementara gaya mengajar yang lain dapat diprediksi oleh 5 sampai dengan 7 kecerdasan secara signifikan dengan rentang ($p = <0.050 - 0.036$). Hasil penelitian ini menyarankan bahwa prediksi interpersonal dan intrapersonal terhadap gaya mengajar *expert* perlu pendalaman melalui berbagai metode maupun analisis, karena hanya gaya mengajar ini yang memiliki gap yang besar dari pada gaya mengajar yang lainnya.

DAFTAR PUSTAKA

- Abdi, A., Laei, S., & Ahmadyan, H. (2013). The Effect of Teaching Strategy Based on Multiple Intelligences on Students' Academic Achievement in Science Course. *Universal Journal of Educational Research*. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1053949>
- Acocella, R. (2021). A Qualitative-Exploratory Pilot Study to Explore Students' Perception on Experience and Multiple Intelligences' Impact on Their Linguistic & Personal Growth. *European Journal of Teaching and Education*. <https://www.dpublication.com/journal/EJTE/article/view/669>
- Ahmadian, M., & Hosseini, S. (2012). A study of the relationship between Iranian EFL learners' Multiple Intelligences and their performance on writing. In *Mediterranean Journal of Social Sciences*. richtmann.org. <https://www.richtmann.org/journal/index.php/mjss/article/view/10948/10559>
- Al-Marroof, R. S., Alahbabi, N. M. N., Akour, I., & ... (2022). Students' perception towards behavioral intention of audio and video teaching styles: An acceptance study. ... *Journal of Data and ...* <https://zuscholars.zu.ac.ae/works/4839/>
- Alavinia, P., & Farhady, S. (2012). Using differentiated instruction to teach vocabulary in mixed ability classes with a focus on multiple intelligences and learning styles. In *International Journal of Applied Science and ...*
- Alhourani, A. Q. (2021). Investigating the match and mismatch between students' learning styles and teacher's teaching styles in a Saudi school: A case study. *Journal of World Englishes and Educational ...* <https://al-kindipublisher.com/index.php/jweep/article/view/1343>

- Arnold, B. P. (2019). Where Do You Stand? Discussions That Promote Democratic Citizenship and Engage Multiple Intelligences. *Journal of Education*. <https://doi.org/10.1177/0022057419848367>
- Baş, G., & Beyhab, Ö. (2010). Effects of multiple intelligences supported project-based learning on students' achievement levels and attitudes towards English lesson. In ... *Electronic Journal of Elementary Education*. [iejee.com. https://www.iejee.com/index.php/IEJEE/article/download/245/241](https://www.iejee.com/index.php/IEJEE/article/download/245/241)
- Belousova, A., Ilyashevich, M., Kupchina, Y., & ... (2017). Students' perceptions on teaching styles within public international law curriculum: A case of Russia. *Eurasia Journal of ...* <https://www.ejmste.com/article/students-perceptions-on-teaching-styles-within-public-international-law-curriculum-a-case-of-russia-5083>
- Bowles, T. (2008). Self-rated Estimates of Multiple Intelligences Based on Approaches to Learning. *Australian Journal of Educational & Developmental ...* <https://eric.ed.gov/?id=EJ815629>
- Cason, K. L. (2001). Evaluation of a preschool nutrition education program based on the theory of multiple intelligences. *Journal of Nutrition Education*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1499404606601863>
- Chetty, N. D. S., Handayani, L., Sahabudin, N. A., Ali, Z., & ... (2019). Learning Styles and Teaching Styles Determine Students' Academic Performances. ... *Journal of Evaluation and ...* <https://eric.ed.gov/?id=EJ1238274>
- Derakhshan, A., & Faribi, M. (2015). Multiple intelligences: Language learning and teaching. In ... *Journal of English Linguistics*. [researchgate.net. https://www.researchgate.net/profile/Ali-Derakhshan-3/publication/282465995_Multiple_Intelligences_Language_Learning_and_Teaching/links/5bf8e31c458515a69e375614/Multiple-Intelligences-Language-Learning-and-Teaching.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Ali-Derakhshan-3/publication/282465995_Multiple_Intelligences_Language_Learning_and_Teaching/links/5bf8e31c458515a69e375614/Multiple-Intelligences-Language-Learning-and-Teaching.pdf)
- Deveci, T., & Nunn, R. (2018). Intrapersonal Communication As a Lifelong Learning Skill in Engineering Education. *Yuksekogretim Dergisi*, 8(1), 68–77. <https://doi.org/10.2399/yod.17.009>
- Eberle, S. G. (2011). Playing with the Multiple Intelligences: How Play Helps Them Grow. *American Journal of Play*. <https://eric.ed.gov/?id=EJ985547>
- Ekinci, B. (2014). The relationships among Sternberg's triarchic abilities, Gardner's multiple intelligences, and academic achievement. ... *Behavior and Personality: An International Journal*. <https://www.ingentaconnect.com/content/sbp/sbp/2014/00000042/00000004/art00009>
- Erdem, D., & Keklik, I. (2020). Multiple Intelligences Profiles in Prospective Teachers. *Education Reform Journal*. <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=896129>
- Fadloli, M., Sumarti, S. S., & Mursiti, S. (2021). Exploration of Multiple Intelligences for High School Students in Chemistry Learning in Semarang City. *Journal of Innovative Science ...* <https://journal.unnes.ac.id/sju/index.php/jise/article/view/41411>
- Ferrari, J. R., Wesley, J. C., Wolfe, R. N., Erwin, C. N., Bamonto, S. M., & Beck, B. L. (1996). Psychometric Properties of the Revised Grasha-Riechmann Student Learning Style Scales. *Educational and Psychological Measurement*, 56(1), 166–172. <https://doi.org/10.1177/0013164496056001013>

- Ferreira, F. R., & Jr, J. R. de A. (2018). A Proposal for Mapping IT Professionals' Competence Supported by Multiple Intelligences Theory. ... *Journal of Human Capital and ...* <https://www.igi-global.com/article/a-proposal-for-mapping-it-professionals-competence-supported-by-multiple-intelligences-theory/194048>
- Furnham, A. (2000). Parents' estimates of their own and their children's multiple intelligences. *British Journal of Developmental Psychology*. <https://doi.org/10.1348/026151000165869>
- Furnham, A., Clark, K., & Bailey, K. (1999). Sex differences in estimates of multiple intelligences. *European Journal of Personality*. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1099-0984\(199907/08\)13:4%3C247::AID-PER329%3E3.0.CO;2-7](https://doi.org/10.1002/(SICI)1099-0984(199907/08)13:4%3C247::AID-PER329%3E3.0.CO;2-7)
- Furnham, A., Reeves, E., & Budhani, S. (2002). Parents think their sons are brighter than their daughters: Sex differences in parental self-estimations and estimations of their children's multiple intelligences. ... *Journal of Genetic Psychology*. <https://doi.org/10.1080/00221320209597966>
- Furnham, A., & Shagabutdinova, K. (2012). Sex differences in estimating multiple intelligences in self and others: A replication in Russia. *International Journal of ...* <https://doi.org/10.1080/00207594.2012.658054>
- Furnham, A., & Ward, C. (2001). Sex differences, test experience and the self-estimation of multiple intelligences. *New Zealand Journal of Psychology*. <https://go.gale.com/ps/i.do?id=GALE%7CA83447486&sid=googleScholar&v=2.1&it=r&linkaccess=abs&issn=0112109X&p=AONE&sw=w>
- Gardner, H. (1983). Frames of mind: The theory of multiple intelligences. In *Basic Books*. New York: Basic Books.
- Garmen, P., Rodriguez, C., Garcia-Redondo, P., & ... (2019). Multiple intelligences and video games: Assessment and intervention with TOI software. In ... *Research Journal*. [scipedia.com. https://www.scipedia.com/public/Garmen_et_al_2019a](https://www.scipedia.com/public/Garmen_et_al_2019a)
- Ghamrawi, N. (2014). Multiple intelligences and ESL teaching and learning: An investigation in KG II classrooms in one private school in Beirut, Lebanon. *Journal of Advanced Academics*. <https://doi.org/10.1177/1932202X13513021>
- Grasha, A. F. (1996). Teaching With Style A Practical Guide to Enhancing Learning by Understanding Teaching and Learning Styles: A Practical Guide to Enhancing Learning by Understanding Teaching and Learning Styles. In *Alliance Publishers*. Alliance Publishers.
- Hanafin, J. (2014). Multiple intelligences theory, action research, and teacher professional development: the Irish MI Project. *Australian Journal of Teacher Education*. <https://doi.org/10.3316/aeipt.202752>
- Hearne, D., & Stone, S. (1995). Multiple intelligences and underachievement: Lessons from individuals with learning disabilities. *Journal of Learning Disabilities*. <https://doi.org/10.1177/002221949502800707>
- Helding, L. (2009). Mindful voice: Howard Gardner's theory of multiple intelligences. *Journal of Singing-The Official Journal of the ...* <https://search.proquest.com/openview/ca351bfbbcd74ce0/1.pdf?pq-origsite=gscholar&cbl=971>

- Helding, L. (2010). Mindful voice-Gardner's theory of multiple intelligences: Musical intelligence. *Journal of Singing-The Official Journal of the ...*. <https://search.proquest.com/openview/2399e3f15ef247ba7544500b411ea6b0/1.pdf?pq-origsite=gscholar&cbl=971>
- Hilyana, F. S., & Khotimah, T. (2021). Analysis of Student Activities in E-learning Based on Multiple Intelligences. *Journal of Physics: Conference Series*. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1779/1/012054>
- Hoffman, B. J., & Frost, B. C. (2006). Multiple intelligences of transformational leaders: An empirical examination. *International Journal of Manpower*. <https://doi.org/10.1108/01437720610652826>
- Husnaini, M., Al-Hidabi, D. A. Y., & ... (2021). Quranic Multiple Intelligences and its Implementation in Educational Institutions. ... *Journal of Asian ...*. <https://ijae.journal-asia.education/index.php/data/article/view/232>
- Judith, V. (2019). Communication styles and multiple intelligences toward differentiated instruction. In *Globus Journal of Progressive Education*. globusedujournal.in. <https://www.globusedujournal.in/wp-content/uploads/2020/01/GE-JD194-Vanessa-Joy-Z-Judith.pdf>
- Karatas, E., & Yalin, H. I. (2021). The Impact of Matching Learning-Teaching Styles on Students' Academic Achievement. *Eurasian Journal of Educational Research*. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1294107>
- Karbono, K., & Retnawati, H. (2021). The Correlation between Religiosity and Multiple Intelligences: A Meta-Analysis. *International Journal of Instruction*. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1282366>
- Kazu, I. Y. (2009). The effect of learning styles on education and the teaching process. In *Journal of Social Sciences*. researchgate.net. https://www.researchgate.net/profile/Ibrahim-Kazu/publication/26619567_The_Effect_of_Learning_Styles_on_Education_and_the_Teaching_Process/links/61cdc2f9b8305f7c4b108ea4/The-Effect-of-Learning-Styles-on-Education-and-the-Teaching-Process.pdf
- Klein, P. D. (2003). Rethinking the multiplicity of cognitive resources and curricular representations: Alternatives to 'learning styles' and 'multiple intelligences'. *Journal of Curriculum Studies*. <https://doi.org/10.1080/00220270210141891>
- Kurniati, I., & Surya, E. (2017). Students' perception of their teacher teaching styles. In *International Journal of Sciences: Basic and ...*. researchgate.net. https://www.researchgate.net/profile/Edy-Surya-2/publication/318552302_Student's_Perception_of_their_Teacher_Teaching_Style's/links/597005d30f7e9b4417366fa0/Students-Perception-of-their-Teacher-Teaching-Styles.pdf
- Liu, H., & Chen, T. (2013). Foreign Language Anxiety in Young Learners: How It Relates to Multiple Intelligences, Learner Attitudes, and Perceived Competence. In *Journal of Language Teaching & Research*. [Citeseer](http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.657.27&rep=rep1&type=pdf#page=50). <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.657.27&rep=rep1&type=pdf#page=50>

- Loori, A. A. (2005). Multiple intelligences: A comparative study between the preferences of males and females. ... *Behavior and Personality: An International Journal*. <https://www.ingentaconnect.com/content/sbp/sbp/2005/00000033/00000001/art00008>
- Lunenburg, F. C., & Lunenburg, M. R. (2014). Applying Multiple Intelligences in the Classroom: A Fresh Look at Teaching Writing. In ... *journal of scholarly academic* ... [nationalforum.com](http://www.nationalforum.com). [http://www.nationalforum.com/Electronic Journal Volumes/Lunenburg, Fred C Applying Multiple Intelligences IJSAID V16 N1 2014.pdf](http://www.nationalforum.com/Electronic_Journal_Volumes/Lunenburg,_Fred_C_Applying_Multiple_Intelligences_IJSAID_V16_N1_2014.pdf)
- Luthfiana, A., Ambarita, A., & Suwarjo, S. (2019). Developing Worksheet Based on Multiple Intelligences to Optimize the Creative Thinking Students. *Al-Ta Lim Journal*. <http://www.journal.tarbiyahainib.ac.id/index.php/attalim/article/view/472>
- Maftoon, P., & Sarem, S. N. (2012). The realization of Gardner's multiple intelligences (MI) theory in second language acquisition (SLA). In *Journal of Language Teaching* ... [academypublication.com. http://www.academypublication.com/issues/past/jltr/vol03/06/23.pdf](http://www.academypublication.com/issues/past/jltr/vol03/06/23.pdf)
- Maker, C. J., Rogers, J. A., Nielson, A. B., & ... (1996). Multiple intelligences, problem solving, and diversity in the general classroom. *Journal for the* ... <https://doi.org/10.1177/016235329601900404>
- Manner, B. M. (2001). Learning styles and multiple intelligences in students. In *Journal of College Science Teaching*. [search.proquest.com. https://search.proquest.com/openview/de6b49206f1ad0b70619504ed4335b9f/1?pq-origsite=gscholar&cbl=49226](https://search.proquest.com/openview/de6b49206f1ad0b70619504ed4335b9f/1?pq-origsite=gscholar&cbl=49226)
- McCoog, I. J. (2007). Integrated instruction: Multiple intelligences and technology. ... *Clearing House: A Journal of Educational Strategies* ... <https://doi.org/10.3200/TCHS.81.1.25-28>
- McLellan, H. (1994). Virtual reality and multiple intelligences: Potentials for higher education. *Journal of Computing in Higher Education*. <https://doi.org/10.1007/BF02948570>
- McMahon, S. D., Rose, D. S., & Parks, M. (2004). Multiple intelligences and reading achievement: An examination of the Teele inventory of multiple intelligences. *The Journal of Experimental* ... <https://doi.org/10.3200/JEXE.71.1.41-52>
- Nard, A., & Rani, P. (2018). Gardner's Multiple Intelligences and Academic Achievement of Students: A Review of Literature. In *International Journal of Education*. [ijoe.vidyapublications.com. http://ijoe.vidyapublications.com/Issues/Vol11/05_Vol.11.pdf](http://ijoe.vidyapublications.com)
- Niswatin, K., Suryani, S., & Zainiyati, H. S. (2020). The role of parents in developing multiple intelligences since early children. In ... *Journal of Education and Research*. [ijern.com. https://www.ijern.com/journal/2020/October-2020/07.pdf](http://www.ijern.com)
- Okoro, E., CWashington, M., & Thomas, O. (2017). The Impact of Interpersonal Communication Skills on Organizational Effectiveness and Social Self-Efficacy: A Synthesis. *International Journal of Language and Linguistics*, 4(3), 28–32.
- Osciak, S. Y., & Milheim, W. D. (2001). Multiple intelligences and the design of Web-based instruction. ... *Journal of Instructional Media*. <https://search.proquest.com/openview/ad8da08f582ac0f0d79ed06a8af88b93/1?pq-origsite=gscholar&cbl=30932>

- Rettig, M. (2005). Using the Multiple Intelligences to Enhance Instruction for Young Children and Young Children with Disabilities. *Early Childhood Education Journal*. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&profile=ehost&scope=site&authType=crawler&jrnl=10823301&AN=16600348&h=TI2zaz4NjfrQ22y4%2BPnxJ%2BsOoj2yhTe2DXFiN986MdiP2z%2FJsZFj9SZaEq4mHr51rkjODfjh3GA9QS6Fpo11A%3D%3D&crl=c>
- Sener, S., & Çokçaliskan, A. (2018). An investigation between multiple intelligences and learning styles. *Journal of Education and Training Studies*. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1170867>
- Sholiah, U., & Priyandoko, D. (2020). Development of teaching material based on multiple intelligences to improve multiple intelligences and higher order thinking skills of students in vertebrata material. *Journal of Physics: Conference ...* <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1521/4/042026>
- Snyder, R. F. (1999). The relationship between learning styles/multiple intelligences and academic achievement of high school students. *The High School Journal*. <https://www.jstor.org/stable/40364506>
- Stevens, B. (2020). Multiple Intelligences and Motivating College Students with Disabilities. *Journal of Instructional Research*. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1294110>
- Subia, G. S., Tangonan, M. E., Ricio, N. M. S., & ... (2022). Understanding Personality Types and Multiple Intelligences of Hospitality and Tourism Management Graduating Students: Inputs to Skills Enhancement and In ... *Journal of Business and ...* [scirp.org. https://www.scirp.org/journal/paperinformation.aspx?paperid=115260](https://www.scirp.org/journal/paperinformation.aspx?paperid=115260)
- Thambu, N., Prayitno, H. J., & ... (2021). Incorporating active learning into moral education to develop multiple intelligences: A qualitative approach. ... *Journal on Learning and ...* <https://journals.ums.ac.id/index.php/ijolae/article/view/10064>
- Ucak, E., Bag, H., & Usak, M. (2006). ENHANCING LEARNING THROUGH MULTIPLE INTELLIGENCES IN ELEMENTARY SCIENCE EDUCATION. In *Journal of Baltic Science Education*. [scientiasocialis.lt. http://www.scientiasocialis.lt/jbse/files/pdf/vol5/61-69.Ucak_JBSE_Vol.5_No.2.pdf](http://www.scientiasocialis.lt/jbse/files/pdf/vol5/61-69.Ucak_JBSE_Vol.5_No.2.pdf)
- Wijayanti, O., & Rukiyati, R. (2021). Multiple Intelligences in Learning Musical Dramas for Prospective Primary School Teachers. *JOURNAL OF TEACHING AND ...* <https://jtlee.ejournal.unri.ac.id/index.php/JTLEE/article/view/7872>
- Xie, J., & Lin, R. (2009). Research on multiple intelligences teaching and assessment. In *Asian journal of management and humanity sciences*. [academia.edu. https://www.academia.edu/download/32172583/www.asia.edu.tw.pdf](https://www.academia.edu/download/32172583/www.asia.edu.tw.pdf)

