

الإشكاليات اللغوية في ألفاظ القرآن الكريم (دراسة دلالية)
Al-Isykaliyaat Al-Lughowiyah fi Alfaadzi-l-Qur'ani-l-Kareem

Zunah Zakinah,¹ Nur Rohmatul Mufidah²

^{1,2}Universitas Darussalam Gontor, Ponorogo

email: zunahzakinah@gontor.ac.id

email: nurrohmatulmufidah@gontor.ac.id

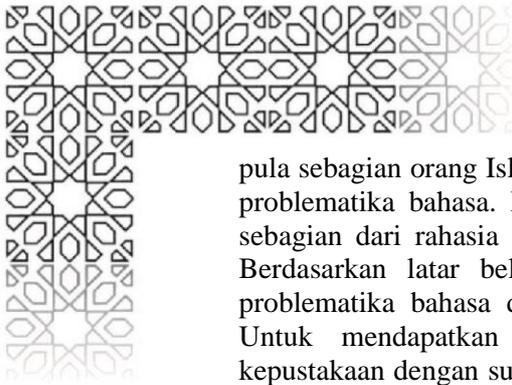
ABSTRACT

In fact, the Al-Qur'an sentence, although in accordance with the rules of Arabic grammar, there are differences the over rules, because the Al-Qur'an sentence contains information that is charming, detail and beautiful. Then, the different setting of sentences has the purpose and aim with the rules of Arabic. The sentence has a holy meaning and includes the Rabbani secret is a new sentence arrangement that has never been known in Arabic. And some Muslims collapse the rules between Arabic and Qur'an language, and what is different from understanding Arabic is considered a mistake, sometimes some Muslims misunderstand that in the arrangement of the Qur'an sentence there are language problems. From the information above, the author tries to explain some of the secrets and hidden wisdom behind this problem. Based on this background, researchers tried to examine the problem of language in the Qur'an which was discussed with semantic studies. To obtain scientific data, researchers used the literatures method with primary data sources in the form of several literatures and books such as the interpretation of Al-Zamakhshari or Al-Alusi. Secondary data is data that supports primary data. The data of this study were obtained by descriptive method, namely collecting and analyzing related data sources which were followed up with analytical methods by analyzing data, examined through a semantic approach, namely the meaning of the language approach. The results of this discussion discuss four aspects of the problem in the Qur'an, namely the uncontinuity between ma'thuf and ma'thuf alaihi, between ifrod, tasniyah, and jama ', between na'at and man'ut, and ta'nis al-mudzakkar and tazkir al-muannas, these problems basically do not violate the rules of language or Arabic grammar, and the Ulama 'Qur'an has explained in detail the wisdom of the structure of the text, and precisely because of the characteristics of the I'jaz the Qur'an can not only be understood from the grammatical aspect.

Keywords: Language Problems, Grammar, Semantic Studies.

ABSTRAK

Sesungguhnya susunan kalimat Al-Qur'an, walaupun sesuai dengan kaidah-kaidah susunan bahasa Arab, terdapat perbedaan dengan kaidah tersebut, karena kalimat Al-Qur'an mengandung keterangan yang memikat, detail dan indah. Maka susunan kalimatnya yang berbeda memiliki maksud dan tujuan dengan susunan bahasa Arab. Kalimatnya mengandung arti yang suci dan mencakup rahasia Rabbani adalah susunan kalimat baru yang belum pernah dikenal dalam bahasa Arab. Dan sebagian orang Islam mencampur aduk antara kaidah bahasa arab dengan bahasa Al-Qur'an, dan apa yang berbeda dengan pemahaman bahasa Arab dianggap suatu kesalahan, terkadang



pula sebagian orang Islam salah faham bahwa dalam susunan kata Al-Qur'an terdapat problematika bahasa. Dari keterangan diatas penulis berusaha untuk menjelaskan sebagian dari rahasia dan hikmah yang tersembunyi dibalik problematika tersebut. Berdasarkan latar belakang tersebut, maka peneliti berusaha mengkaji tentang problematika bahasa dalam kata Al-Qur'an yang dibahas dengan studi semantik. Untuk mendapatkan data-data ilmiah, maka peneliti menggunakan metode kepustakaan dengan sumber data primer berupa beberapa literatur dan buku mufassir bahasa seperti tafsir Al-Zamakhshari atau Al-Alusi. Adapun data sekunder merupakan data-data yang mendukung data primer. Data-data penelitian ini didapatkan dengan metode deskriptif, yaitu mengumpulkan dan menelaah sumber-sumber data terkait yang ditindaklanjuti dengan metode analisis dengan menganalisa data-data tersebut, dikaji melalui pendekatan semantik, yaitu dengan pendekatan makna bahasa. Hasil dari pembahasan ini peneliti membahas empat segi problematika dalam Al-Qur'an, yaitu ketidak sesuaian antara *ma'thuf* dan *ma'thuf alaihi*, antara *ifrod*, *tasniyah*, dan *jama'*, antara *na'at* dengan *man'ut*, dan *ta'nis al-mudzakkar* dan *tadzkir al-muannas*, problematika tersebut pada hakikatnya tidak menyalahi tata kaidah bahasa atau gramatika Arab, dan para Ulama' Qur'an telah menjelaskan secara terperinci tentang hikmah adanya struktur teks tersebut, dan justru karena itulah letak karakteristik I'jaz Al-Qur'an yang tidak bisa hanya dipahami dari aspek gramatika saja.

Kata Kunci: *Problematika bahasa, Tata bahasa, Studi semantic*

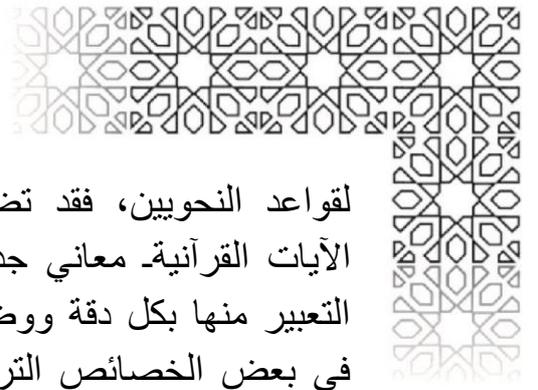
موصوف خال من الدلالة على الزمان،
ويطلق هذا المصطلح على تغير معنى
الكلمة على مر الزمن بفعل إعلاء أو
انحطاط أو توسع أو انحسار أو مجاز
أو نحو ذلك.¹

وقد يخلط كثير من الدارسين
بين القواعد النحوية واللغوية، وقد
قادم ذلك إلى الاعتقاد بقداصة تلك
القواعد، وقد يظن البعض خطأ ممن
يعتقدون بقداصة تلك القواعد، أن ما
خالفها من الكلام العربي إنما هو من
قبيل الخطأ، لأنها في اعتقادهم قوانين
صارمة، لا يمكن الخروج عنها. لا
شك في أن اللغة والمعاني متجددة، وأن
تجددها قد حدث في وقت مبكر، وسابق

¹ فريد عوض حيدر. (1999) علم الدلالة،
دراسة نظرية تطبيقية. القاهرة: مكتبة النهضة
المصرية. ص. 71

مقدمة

إن الجملة العربية تتركب وفق
قواعد وقوانين منصوص عليها في
كتب اللغويين، وقد ينحرف التركيب
اللغوي عما هو معتاد ومألوف، بسبب
سياقي ما فيأخذ التركيب معنى آخر هو
الأساس غير المعنى الظاهر، فيتجاوزه
إلى دلالات أخرى، ذات وظيفة
بلاغية، لا تفهم من خلال القرائن
الحالية والسياقية، فألفاظ القرآن الكريم
جامعة شاملة لجميع المعاني التي
تصلح وتنفق في كل زمان ومكان،
مهما تغيرت وتطورت دلالات الألفاظ
العربية في مرور الزمان. فالتغير
الدلالي هو مصطلح من مصطلحات
علم الدلالة الحديثة، وهو عبارة عن
تركيب وصفي يدل على حدث



لقواعد النحويين، فقد تضمنت بعض الآيات القرآنية معاني جديدة، اقتضى التعبير منها بكل دقة ووضوح، تغييرا في بعض الخصائص التركيبية، وذلك التغيير هو ما يعرف بالإشكاليات اللغوية.²

فالإشكاليات اتضحت أن اللغة تخالف القاعدة الجارية المألوفة في العرف النحوي والصرفي، فقد يأتي ألفاظ القرآن الكريم بهذه المخالفة في القاعدة اللغوية، وهذه المخالفة لها أبعاد بلاغية، وأسرار دلالية، ومقاصد بيانية الكامنة في معنى الآية وهذا هو الإعجاز اللغوي الذي أوردها الله من خلال ألفاظ القرآن الكريم. وإن هذه الإشكاليات وردت كثيرة في القرآن الكريم، رغم أن الباحثة ستركز في أربعة مباحث، وهي عدم المطابقة بين المعطوف والمعطوف عليه، وعدم المطابقة بين الأفراد والتنثنية والجمع، وتأنيث المذكر وتذكير المؤنث، وعدم المطابقة بين النعت والمنعوت.

علم الدلالة القرآنية وتطورها

وقد احتلت علوم الدلالة اللغوية وأدواتها منزلة من أرفع المنازل عند المفسرين، فهي التي تستنبط أسرار

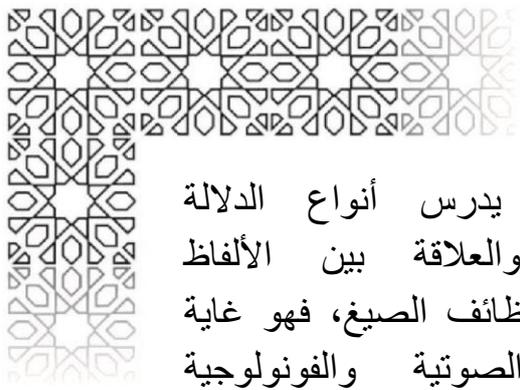
القرآن الكريم وتكشف حكم معانيه، وتستخرج من بحاره فضلا عن إبانته عن وجوه وإشارات إعجازه، فذلك يحتاج إلى عناية كبيرة بالمفردة القرآنية من جميع زواياها الدلالية واهتم اهتماما كبيرا بالتركيب النحوي وإضافته وركز على الأساليب البيانية وعطاءها الدلالي، فلهذا لا سبيل إلى الاجتهاد في التفسير إلا بفهم اللغة العربية فهما دقيقا.

إن البحوث الدلالية القرآنية تحتاج فيها قدرا كبيرا من الدقة والتمحيص، فلا بد المحاولة في مجموع الأبحاث القرآنية من عمق المفردة القرآنية، وسبر غورها الدلالي بنحو يتلاءم مع واقعية ديمومة النص القرآني، وصلاحيته لكل زمان ومكان، ومن الواضح أن أعمال النظرية الزمانية في البحث الدلالي يعتبر من أعقد البحوث القرآنية، لما للبحث الدلالي من ركون واضح لأصل الوضع وقيود الماضي، وبذلك تنشأ جدلية معرفية، وإشكالية علمية في أن واحدا.³ وكان النص القرآني نصا غايته إرشادية، فجوهر البحث الدلالي لا بد أن ينطلق من الفهم الكلي للنص، فهذا لا يفي بالغرض ما لم يكن الوقوف على النص برمته، إذ أن القرآن نص

² عبد الله أحمد بن أحمد الشراعي. (2013).

العدول النحوي في القرآن الكريم إعجاز لغوي آخر. مجلة الباحث الجامعي للعلوم الإنسانية. العدد. 31. اليمن: جامعة إب، كلية الآداب، قسم اللغة العربية. ص. 1

³ عمار غالي سلمان الصيمري. (1436). الدلالة القرآنية في فكر السيد كمال الحيدري. بغداد: مؤسسة الإمام الجواد للفكر والثقافة. ص. 5



اللفظ، كما يدرس أنواع الدلالة وتطورها، والعلاقة بين الألفاظ ومعانيها، ووظائف الصيغ، فهو غاية الدراسات الصوتية والفونولوجية والنحوية والقاموسية، إنه قمة هذه الدراسات.⁸ فالدلالة بمعناها اللغوي تعني الإرشاد إلى الشيء والإبانة عنه، وفي مفهوم المنطقية هي: كون الشيء بحالة يلزم من العلم به العلم بشيء آخر.⁹ أو وهو دراسة تبحث عن المعنى وهذا العلم فرع من علم اللغة الذي يحتمل وقد أنجز على جميع الشروط وسيلة على تولية المعنى.¹⁰ وكانت الدراسة الدلالية من قديم التفكير الإنساني محتاجا إلى توسيعه وتطوره بحيث يكون علم الدلالة من أعظم الشرط في فهم وفقه الشيء.¹¹

فهذه الدلالة لها التطور، والتطور اللغوي بهذا المفهوم لا يستشير أحدا، إنه ماض في طريقه، لأنه انعكاس مباشر لكل نواحي التغيير في شؤون الحياة المختلفة، فاللغة مرآة للمجتمع كما أن التطور اللغوي لا يقف عند مستوى بعينه من المستويات

⁸العربي يوسف. الدلالة وعلم الدلالة. مكتبة

الألوكة. ص. 8

⁹علي بن محمد بن علي الزين الشريف الجرجاني. (1403) كتاب التعريفات. ط. 1.

بيروت: دار الكتب العلمية. ص. 104

¹⁰أحمد مختار عمر، علم الدلالة. القاهرة:

علم الكتب. الطبعة الخامسة. ص. 11

¹¹نفس المرجع. ص. 17

متكامل ولا يمكن تقسيمه بأي شكل من الأشكال، وللوصول إلى الدلالات المرادة في النص القرآني فلا بد تأتي من فكرة نصية القرآن إلى اعتماد الأسلوب التركيبي.⁴

الدلالة هي تدل مادة "دل" على إبانة الشيء بإمارة تتعلها،⁵ ثم اشتق من هذا الأصل كلمة "الدلالة"، فالدليل ما يستدل به، وقد دل على الطريق يدل دلالة ودلالة، والفتح أعلى،⁶ أو يأتي بمعنى آخر، بأنها كون الشيء بحالة يلزم من العلم به العلم بشيء آخر، والشيء الأول هو الدال والثاني المدلول وكيفية دلالة اللفظ على المعنى باصطلاح علماء الأصول محصورة في عبارة النص وإشارة النص واقتضاء النص.⁷

وهذا العلم من مجموعة الدراسات اللغوية البحتة، وهو يدرس مآخذ المعنى، ومناهج استخراجها من

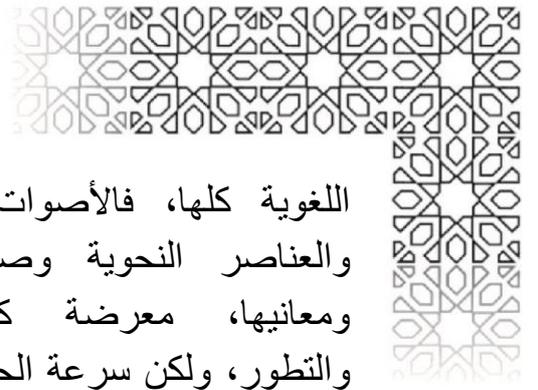
⁴الصيمري. الدلالة القرآنية في فكر السيد

كمال الحيدري. ص. 472

⁵أبي الحسين أحمد بن فارس بن زكريا. (1998). معجم مقاييس اللغة، تحقيق: شهاب الدين أبو عمرو. ج. 2. ط. 2. بيروت: دار الفكر. ص. 259

⁶محمد بن مكرم بن علي جمال الدين ابن منظور. (1414). لسان العرب. ط. 3. ج. 11. بيروت: دار صادر. ص. 248-249

⁷ابن ساسم سعودي. (2017). أثر السياق في تحديد دلالة الملفوظ القرآني. جامعة العربي التنيسي بتبسة. كلية الآداب واللغات. قسم اللغة والأدب العربي. ص. 22



المعجمي إلى المصطلح العلمي، وهو ما تضمنته مختلف العلوم والمعارف الإنسانية. إذ تأتي مصطلحات علوم اللغة المختلفة أفادت من بعض الألفاظ لتتحول إلى مصطلحات علمية لوجود قرينة ومناسبة بين المعنى المعجمي والاصطلاحي وإضافة بعض القيود لتخصيص اللفظ بالمعنى الاصطلاحي الجديد، ولا ينطبق ذلك تمام الانطباق على التطور الدلالي القرآني بوصف القرآن يمثل منهجا تغييرا كاملا وشاملا لحياة الإنسان العلمية والعملية على مر العصور، فهو لا يقتصر على نقل المصطلحات ليختص بها بل يتعداه إلى استيعاب مظاهر التطور الدلالي على وفق الأسباب والعوامل القرآنية التي أدت إلى هذا النوع من التطور والتي تنطلق من الهدف الإلهي الذي أراده الخالق تعالى من القرآن الكريم.¹⁴ فعلم الدلالة هو احدي من أهم العلوم في مجال اللغة، له دور هام في تسليم التوافق بين المعنى واللفظ أو الكلمة والتوافق بين عدد الكلمات ما تتعلق بسياق الكلام.

قضية الإشكاليات اللغوية ومفاهيمها

إن الإشكالية الملازمة لتاريخ ألفاظ القرآن قد تظهر اختلافا ظاهرا للتباين من جهة الدارسين في تناولهم

¹⁴ انجريس طعمة يوسف. (2015). خصائص التطور الدلالي في القرآن الكريم. جامعة البصرة. كلية الآداب. العدد. 72. ص. 28

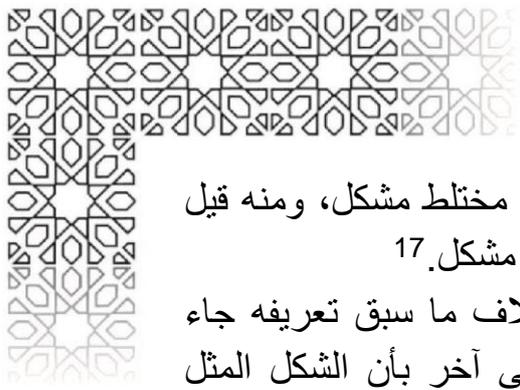
اللغوية كلها، فالأصوات والتراكيب والعناصر النحوية وصيغ الكلمات ومعانيها، معرضة كلها للتغير والتطور، ولكن سرعة الحركة والتغير فقط هي التي تختلف من فترة زمنية إلى أخرى، ومن قطاع إلى آخر من قطاعات اللغة. وهذا التطور لا يقع بلا نظام، بل يحدث وفقا لاتجاهات عامة، وقواعد مطردة،¹² ويأتي مفهوم التغير الدلالي (Semantic Change) هو التغير التدريجي الذي يصيب دلالات الألفاظ بمرور الزمن، وتبدل الحياة الإنسانية، فينقلها من طور إلى طور آخر. وأما التطور الدلالي (Semantic

Development) فرع من فروع علم الدلالة، يهتم بما يعتري الكلمة من تغير في معناها، مما يساعد الباحث على فهم التطور الحاصل في اللغة،¹³ فمن هذا التطور اللغوي يسبب إلى وجود الإشكاليات في القرآن.

وقد انقسم التطور الدلالي بين العام والخاص، فالأول هو الذي يعتمد على اللغة في مسيرتها، وحركتها التاريخية بشكل طبيعي، والثاني هو الحاصل من نقل الألفاظ من الأصل

¹² سوجيات زبيدي صالح. (2019). علم الدلالة القرآنية. ط. 1. بوكياكرتا: كورنيا كلام سمستا. ص. 24-25

¹³ عمار قلالة. (1435). التطور الدلالي في "مقاييس اللغة" لابن فارس. جامعة محمد خيضر بسكرة. كلية الآداب واللغات. قسم الآداب واللغة العربية. ص. 27



الناس، لذا كل مختلط مشكل، ومنه قيل
للأمر المشتبه مشكل.¹⁷

من خلاف ما سبق تعريفه جاء
ابن دريد معنى آخر بأن الشكل المثل
والشبه بفتح الشين، هذا شكل هذا أي
مثله، وهذا من شكل هذا أي من جنسه،
وفي التنزيل: "وَأَخْرَجْنَا مِنْ شَكْلِهِ
أَزْوَاجًا"¹⁸، وأشكل الأمر بشكل إشكالا
إذا التبس.¹⁹

وجاء تعريف آخر بأن الإشكال
هو الالتباس والاختلاط بين آيتين
متقاربتين في المعنى، الشيء الذي لا بد
معه من إمعان النظر للوصول إلى
التوفيق بينهما.²⁰ من خلال ما نقلته من
معاجم وقواميس اللغة اتضح أن المادة
اللغوية والمعجمية لمصطلح المشكل
تدور وتصب حول معنى واحد وهو
الالتباس والغموض والخفاء.

ويأتي معنى الاصطلاح هو
"المشكل من القرآن هو الاختلاط أو
الالتباس الحاصل بين آيتين متقاربتين
في المعنى بحيث يصعب التوفيق بينهما

¹⁷خليفة فاطمة الزهراء. (2015) التفسير
الاشتقائي لدلالة مفردات تأويل مشكل القرآن لابن
قتيبة. جامعة وهران: كلية الآداب واللغات والفنون.
قسم اللغة العربية وآدابها. ص. 64

¹⁸سورة ص: 58

¹⁹عبد العزيز ثابت. أصناف المشكل من
القرآن عند شيخ الإسلام ابن تيمية. قسنطينة: جامعة
الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية. ص. 4

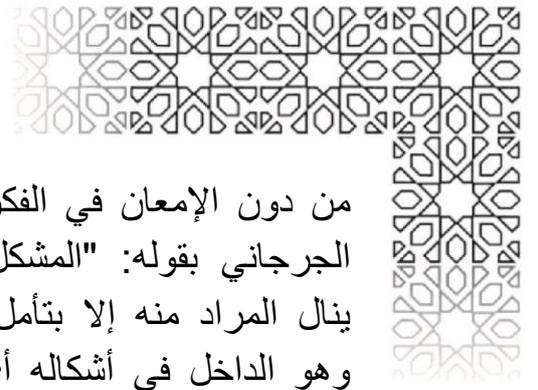
²⁰أ. لخضر سعداني. الحمل على المعنى
طريق إلى فض المشكل التحوي والدالي. جامعة
الوادي. ص. 26

النص. فهناك من يحمل النص مالا
يحملة من معان وأحكام وتأويلات،
وكل هذا يعود لسبب انقذاح معان
ودلالات في الذهن عند تعيينهم لمعاني
ألفاظ القرآن. فأشكل بعضهم في ألفاظ
الآية، لذلك جدير بإيجاد معيار للتعامل
مع النص حسب رؤية القرآن على وجه
الخصوص.¹⁵ فستبين الباحثة عن
المشكل في اللغة والاصطلاح وعلاقته
بالمتشابه.

بعد أن أوضحت الباحثة المراد
من علم الدلالة القرآنية، يحسن الإشارة
إلى المعنى اللغوي للمشكل الذي يدور
حول المماثلة، والاشتباه، والاختلاط،
والالتباس. كما جاء المعنى عند ابن
منظور: "أشكَلُ الأمرُ: التَّبَسُّ. وأمورٌ
أشكالٌ: مُتَبَسِّةٌ، وَبَيْنَهُمْ أَشْكَالَةٌ أَي لَبَسٌ.
وَحَرْفٌ مُشْكَلٌ: مُشْتَبِهٌ مُتَبَسِّسٌ."¹⁶ فلفظ
المشكل: هذه الكلمة على وزن مفعول،
وهي مأخوذة من المادة اللغوية (ش ك
ل) التي تعني في أصل وضعها
اللغوي: الشبه والمثل. والتشابه بين
الشيئين يقود إلى الالتباس أحيانا، ومن
ذلك قول العرب في الإبل والغنم:
الأشكال: وهو الذي تختلط فيه الحمرة
بالبياض، كأن لونه قد أشكل على

¹⁵سوجيات زبيدي صالح. علم الدلالة

القرآنية. ص.
¹⁶ابن منظور. لسان العرب. ج. 11. ص.



سبحانه منزّه عن الاختلاف، ويظهر من خلال التعريف أن علماء علوم القرآن قصرُوا المشكل على ما أوهم تعارضاً حتى إنهم وضعوه تحت عنوان: "مشكل القرآن وموهم الاختلاف والتناقض".²⁵ ومن النحاة من يعبر بأن المشكل هو ما لا يظهر وجهه من الأساليب الأقوال، فهو ما خفي وجهه تنزيلاً وفق القواعد النحوية، ويحتاج إلى توضيح الوجه الإعرابي، أو توضيح سبب إعرابه بوجهه دون وجهه، ونحو ذلك.²⁶

ومن العلماء الذين أطلقوا لفظ المتشابه وعنوا به المشكل الإمام أبو جعفر بن الزبير الغرناطي حيث صرح بذلك في مقدمة كتابه المانع ملاك التأويل القاطع بذوي الإلحاد والتعطيل في توجيه المتشابه للفظ من أي التنزيل فقال بعد ذكره لأول من صنف في توجيه المتشابه وحديثه عن الإمام الخطيب الإسكافي: "...ومستدركا ما تذكرته مما أغفله رحمة الله من أمثلها من المتشابهات برفع تلك الإشكاليات"،

²⁵ محمد أحمد عيد الكردي. (1427). المقارنة بين المشكل والمتشابه في القرآن الكريم. أستاذ مشاركة بشبكة جامعة عجمان للعلوم والتكنولوجيا. عجمان: الإمارات العربية المتحدة. مجلة جامعة الشارقة للعلوم الشرعية والإنسانية. المجلد. 3. العدد. 2. ص. 100

²⁶ ياسين مهدي علي عوض الله. (1438) مشكل الإعراب عند ابن هشام (761 هـ) جمعا ودراسة، رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير في اللغويات تحت إشراف د. بسبوني سعد أحمد لبن. القاهرة: جامعة الأزهر. قسم اللغويات. ص. 25

من دون الإمعان في الفكر.²¹ وعرفه الجرجاني بقوله: "المشكل هو ما لا ينال المراد منه إلا بتأمل بعد الطلب وهو الداخل في أشكاله أي في أمثاله وأشباهه مأخوذ من قولهم أشكل أي صار ذا شكل كما يقال أحرم إذا دخل في الحرم.²² وعرفه المناوي بقوله: "وشرح المشكل من الكلام: بسطه وإظهار ما خفي من معناه".²³ وكذلك جاء تعريف المشكل بأنه: "اسم للفظ يشته المراد منه بدخوله في أشكاله، على وجه لا يعرف المراد منه إلا بدليل يتميز به من بين سائر الأشكال. وأما في اصطلاح الأصوليين وعلماء النحو والتفسير، فالإشكال هو المعنى الذي يصعب الوصول إليه بسبب التباسه واشتباهه بغيره، فهو لا ينال إلا بعد تأمل كبير يميزه عما يداخله من سواه، وعملية التدبر والتأمل هذه لا يقدر عليها إلا الراسخون في العلم.²⁴ وجاء أيضا لفظ المشكل عند علماء علوم القرآن هو ما أوهم التعارض بين الآيات، وكلام الله

²¹ خليفة فاطمة الزهراء، التفسير الاشتقاقي لدلالة مفردات تأويل مشكل القرآن لابن قتيبة، 64

²² الجرجاني. كتاب التعريفات. ص. 215

²³ زين الدين محمد المدعو بعبد الرؤوف بن تاج العارفين بن علي بن زين العابدين الحدادي. (1410). التوقيف على مهمات التعاريف، ط. 1. القاهرة: عالم الكتب 38 عبد الخالق. ص. 203

²⁴ لخضر سعداني. الحمل على المعنى طريق إلى فض المشكل النحوي والدلالي. ص. 27



أمثلة الإشكاليات اللغوية في ألفاظ القرآن

إن الإشكاليات حول القرآن الكريم يحتاج إلى فهم مشكلة الاستعمالات اللغوية في النص القرآني، وهذه المشكلة تظهر في عدم المطابقة أو التلاؤم بين الكلمة وما يتطابق معها نحويًا أو دلاليًا، ومن هذا الأمر كان الواجب على أهل العلم النظر في هذه الادعاءات وبيان وجه الحق فيها. وأكدت الباحثة بأن وجود هذه الإشكالية اللغوية في القرآن ليس مقصور على آيتين أو ثلاث آيات إلى الأخير فحسب، بل إنما جاءت الآية المشكلة أكثر مما ذكرت وشرحت الباحثة في هذا البحث.

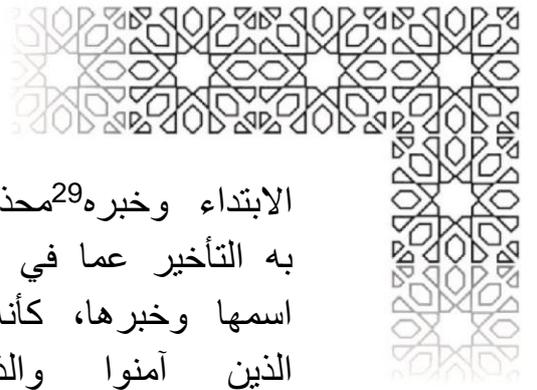
1. عدم المطابقة بين المعطوف والمعطوف عليه

قد ظهر في القرآن إشكاليات لغوية التي تحدث في بعض ألفاظه على أنه القرآن خالف قاعدة المطابقة بين المعطوف والمعطوف عليه فجاء في اللفظ مرفوع مع أن في الحقيقة أن يكون منصوبًا، كقول الله تعالى: "إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِئُونَ وَالنَّصَارَى" 28، جاء لفظ "وَالصَّابِئُونَ" مرفوع على

وقال بعدها: "وقد استجرت تلك الآيات جملة وافرة من المقفلات من أمثال تلك المشكلات، مما يجاري ويشبه ويلتبس على من قصر في النظر ويشتهبه"، ففي نص كلامه هذا دليل على إطلاق المتشابه على المشكل وأنهما مصطلحان مترادفان يؤديان معنى واحد.²⁷

والعربية بما لها من تطور واتساع، وتقدم ورقي، تحتاج جهد في معرفتها من دلالات، فمنها يمنح اللفظ أو الكلمة معنى فوق معناه حتى يرسل في العبارة توجهًا خاصًا من سياقها فيمنح منها قوة تعلو باللغة علواً، قصداً لتدبر علم من علوم القرآن إلى أن تعرف الأسرار والحكم الكامنة فيه، فليس من المحتمل أن يخالف القرآن بالقواعد إما النحوية أو الصرفية أو اللغوية أو غيرها لأنه أصل لتلك العلوم، وبل تحدث بين أيدي الناس في هذا الزمان بالالتباس والمتشابهات اللغوية في ألفاظ القرآن، مع أن وجود العلوم اللغوية تأتي بعد نزول القرآن الكريم، لاستحالة أن في القرآن أخطاء لغوية.

²⁷ عبد العزيز ثابت. أصناف المشكل من



الابتداء وخبره²⁹ محذوف، والنية به التأخير عما في حيز إن من اسمها وخبرها، كأنه قيل: "إن الذين آمنوا والذين هادوا والنصارى حكمهم كذا، والصابئون كذلك"، فلو رفعت الصابئون المنويّ به التأخير بالابتداء وقد رفعت الخبر بأنّ، لأعملت فيهما رافعين مختلفين.³⁰

وعند الرازي كان في عدم عطفهم على من قبلهم هو أن الصابئين أشد الفرق المذكورين في هذه الآية ضلالاً، فكأنه قيل: كل هؤلاء الفرق إن آمنوا بالعمل الصالح قبل الله توبتهم وأزال ذنبهم، حتى الصابئون فإنهم إن آمنوا كانوا أيضاً كذلك.³¹ وأثبت الرازي بهذا القول إذا كان اسم إن بحيث لا يظهر فيه أثر الإعراب، فالذي يعطف عليه يجوز النصب على إعمال هذا الحرف، والرفع على إسقاط عمله، والسبب في جواز ذلك أن كلمة "إن" كانت في الأصل ضعيفة العمل، وإذا صارت بحيث لا يظهر لها أثر في اسمها صارت في غاية الضعف، فجاز الرفع بمقتضى الحكم الثابت قبل دخول هذا الحرف عليه، وهو كونه مبتدأ.³²

وكذلك أن تكون "إن" بمعنى نعم، أي حرف جواب، وما بعده مرفوع بالابتداء، فيكون "والصابئون" معطوفاً على ما قبله.³³ وقول آخر أن "الصابئون"

²⁹ قال محمود: "فيه الصابئون رفع على الابتداء وخبره محذوف ... الخ"، قال أحمد: صدق، لا ورود للسؤال بهذا التوجيه، ولكن ثم سؤال متوجه، وهو أن يقال: لو عطف الصابئين ونصبه كما قرأ ابن كثير لأفاد أيضاً دخولهم في جملة المتوب عليهم، ولفهم من تقديم ذكرهم على النصارى ما يفهم من الرفع من أن هؤلاء الصابئين وهم أوغل الناس في الكفر يتاب عليهم، فما الظن بالنصارى، وكان الكلام جملة واحدة بليغا مختصرا والعطف إفرادي، فلم عدل إلى الرفع وجعل الكلام جملة، وهل يمتاز بفائدة على النصب والعطف الإفرادي؟ ويجاب عن هذا السؤال بأنه لو نصبه عطفه لم يكن فيه إفهام خصوصية لهذا الصنف، لأن الأصناف كلها معطوف بعضها على بعض عطف المفردات. وهذا الصنف من جملتها، والخبر عنها واحد. وأما مع الرفع فينقطع عن العطف الإفرادي وتبقى بقية الأصناف مخصصة بالخبر المعطوف به. ويكون خير هذا الصنف المنفرد بمعزل تقديره مثلا، والصابئون كذلك فيجيء كأنه مقيس على بقية الأصناف وملحق بها وهو بهذه المثابة، لأنهم لما استقر بعد الأصناف من قبول التوبة فكانوا أحقاء بجعلهم تبعا وفرعا، مشبهين بمن هم أقعد منهم بهذا الخبر. وفائدة التقديم على الخبر أن يكون توسط هذا المبتدأ المحذوف الخبر بين الجزئين، أدل على الخبر المحذوف من ذكره بعد تقضى الكلام وتمامه، والله أعلم.

³⁰ أبو القاسم محمود الزمخشري. (1408). **الكشاف عن حقائق التنزيل في وجوه التأويل وعيون الأقاويل**. ط. 3. ج. 1. بيروت: دار الكتاب العربي. ص. 660-661

³¹ فخر الدين الرازي. (1420). **مفاتيح الغيب**. ط. 3. ج. 12. بيروت: دار إحياء التراث العربي. ص. 402

³² الرازي. **مفاتيح الغيب**. ج. 12. ص. 402

³³ محيي الدين بن أحمد مصطفى درويش. (1415). **إعراب القرآن وبيانه**. ج. 2. ط. 4. سورية: دار الإرشاد للشؤون الجامعية. ص. 527



وَالصَّابِئِينَ وَالنَّصَارَى وَالْمَجُوسَ
الخ³⁷ فقيل: إن ذلك جاء موافقا
للأصل، وهو الأولى، ولا يحتاج
إلى تخريج أو تفسير، إنما يحتاج
إلى ذلك حيث يكون الإشكال³⁸.
فرأت الباحثة من قضية الآية
الكثيرة والمتنوعة، بأن لفظ
"والصابئون" مرفوع، وموقفه في
الحقيقة مؤخر والخبر محذوف،
لأن في هذه الآية فحسب التي
جاءت هذا اللفظ مقدم على
النصاري، فالتقدير على تأخيرها،
والصابئون كذلك.

2. عدم المطابقة بين الأفراد والتنثية والجمع

جاء الشبهات الباطلة
والآراء الفاسدة التي قد تساور
بعض الأذهان، من أن في القرآن
تعارضاً في الأفراد والتنثية
والجمع، كما يأتي في قوله تعالى:
"هَذَا خِطْمَانِ اخْتَصَمُوا فِي
رَبِّهِمْ"³⁹، الخصمان، المؤمنون
والكفار، والاختصام، افتعال وهو
الجدل والاختلاف في القول بين
جانبيين و"اختصموا" من الأفعال

في موضع نصب، ولكنه جاء على
لغة بلحرت الذين يجعلون التنثية
بالألّف على كل حال، والجمع
بالواو على كل حال، وهو بعيد. أو
أن يجعل النون حرف الإعراب.
فإن قيل: "فَأَبُوا عَلِيَّ"، إنما أجاز
ذلك مع الياء لا مع الواو.³⁴

وقيل أيضاً في إهدار قرينة
الإعراب، وهي علامة الرفع في
"والصابرين"، "والمقيمين" في
الآيتين المذكورة في القرآن الكريم،
من جهة أمن اللبس ينطق على
"والصابئون" في هذه الآية، إذ
أهدرت فيها قرينة الإعراب، وهي
علامة النصب، لأمن اللبس، لـ "أن
القرينة التبعية التي تحققت بوضوح
التعاطف قد أغنت عن العلامة
الإعرابية"³⁵ هذا فضلا عن أن
هناك انسجاماً صوتياً بين "أمنوا"،
"هادوا" وبين "الصابئون".³⁶

وأكد بعض القائلين برأيهم
في عدم رفع لفظ "والصابئين" في
سورة الحج في قوله تعالى: "إِنَّ
الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا

³⁴ أبو البقاء بن عبد الله العكبري. التبيان في
إعراب القرآن. ج.1. عيسى البابي الحلبي وشركاه.
ص. 452

³⁵ تمام حسن عمر. (1427). اللغة العربية
معناها ومبناها. ط. 5. القاهرة: عالم الكتاب.
ص. 235

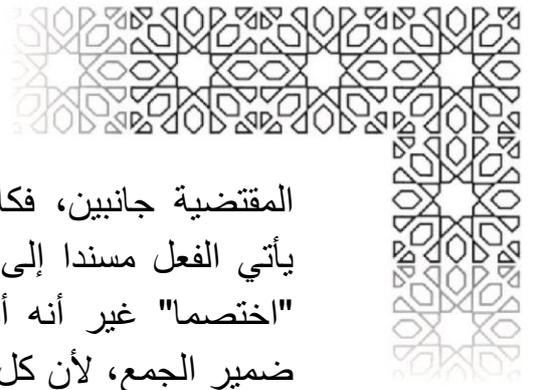
³⁶ الشراعي. العدول النحوي في القرآن
الكريم. ص. 11

³⁷ سورة الحج: 17

³⁸ الشراعي. العدول النحوي في القرآن

الكريم. ص. 12

³⁹ سورة الحج: 19



وعند الدكتور محمد داود، أعيد ضمير الجمع في "اختصموا" على معنى "خصمان"، فتأتي من الآية اسم الإشارة مثنى مراعاة للفظ، وجاء الضمير جمعا مراعاة للمعنى، إذ إنّ كل خصم يضم أفرادا. وفي الآية لمحة بلاغية، حيث جاء اسم الإشارة بلفظ المثنى إيماء إلى الفرق بينهما، وأنهم لما وقعت الخصومة والاشتباك صاروا كأن بعضهم يموج في بعض، فقيل "اختصموا" تعبيراً عن هذا التداخل والتشابك بين أفراد الفريقين.⁴²

واحتج من قال أقل الجمع اثنان بقوله: "هذان خصمان اختصموا"، والجواب: الخصم صفة وصف بها الفوج أو الفريق، فكأنه قيل: "هذان فوجان أو فريقان يختصمان"، فقوله: "هذان" للفظ و"اختصموا" للمعنى هذا ما قاله الدكتور محمد داود في كتابه، كقوله تعالى في سورة محمد الآية 16: "ومنهم من يستمع إليك حتى إذا خرجوا"⁴³ فمن سياق الآية رأت الباحثة بأن "اختصموا" من

المقتضية جانبين، فكان ينبغي أن يأتي الفعل مسندا إلى ألف الاثنين "اختصما" غير أنه أشكل به إلى ضمير الجمع، لأن كل خصم فريق يجمع طائفة لذلك جاء الفعل مسندا إلى "واو" الجمع. وورد عن الخليل أنه يعد الاثنين جمعا، أي يعبر عن الاثنين بلفظ الجمع، وإليه ذهب الزجاجي إذ يرى أن التثنية أول الجمع. وقرأ ابن أبي عجلة "اختصما" مراعاة للفظ "خصمان" فالقراءة ترجع النص إلى أصله فهو مصدر يستوي فيه الواحد المذكر وغيره، قال البقاء: "وأكثر الاستعمال توحيدته فمن ثناه وجمعه حمله على الصفات والأسماء،⁴⁰

قال السيوطي: "كل ما ورد أنه قرئ جاز الاحتجاج به في العربية سواء أكان متواترا أم شاذاً، فالقراءة كلها يحتج بها. والترجيح أنه أتى باسم الإشارة "هذان" مراعاة لتثنية اللفظ "خصمان" وأتى بضمير الجماعة في قوله تعالى: "اختصموا" مراعاة للعدد المفهوم من أن الخصم يطلق على الواحد والجمع.⁴¹

والمثنى والجمع، جامعة الموصل، كلية التربية، قسم علوم القرآن. ص. 122

⁴² د. محمد محمد داود. (1428). كمال

اللغة القرآنية. القاهرة: دار المنار. 43-44

⁴³ الرازي. مفاتيح الغيب. ج. 23. ص. 214

⁴⁰ شهاب الدين محمود بن عبد الله الحسيني الألويسي. (1415). روح المعاني. ط. 1. ج. 9. بيروت: دار الكتب العلمية. ص. 127-128

⁴¹ د. زاهدة عبد الله محمد. (2008). العدول

عن السياق في القرآن الكريم دراسة في المفرد



المطر،⁴⁵ ومنهم من ذهب إلى أنها بمعنى العفو والغفران.⁴⁶

ويحكى عن الفراء أنه ذهب إلى أنهم التزموا التذكير في "قريب" إذ لم يرد قرب النسب قصدا للفرق.⁴⁷ وعند البيضاوي في تفسيره جاء تذكير قريب لأن الرحمة بمعنى الرحم، أو لأنه صفة محذوف أي أمر قريب، أو على تشبيهه بفعيل الذي هو بمعنى مفعول، أو الذي هو مصدر كالنقيض، أو الفرق بين القريب من النسب والقريب من غيره.⁴⁸

وذهب الألوسي في تفسيره بكثرة الكلام في توجيه تذكير "قريب" مع أنه صفة مخبر بها عن المؤنث، الأول أن الرحمة في تقدير الزيادة والعرب قد تزيد المضاف. الثاني أن ذلك على

كلمة الخصم، وهو جاز أن يقال على المفرد أو الجمع، وأن ضمير الجمع مراعاة للمعنى.

3. تأنيث المذكر وتذكير المؤنث

ظهر في القواعد النحوية المطردة بمطابقة التأنيث والتذكير بين المبتدأ والخبر أو الصفة والموصوف وغيرها، فجاء ظاهر الآية مخالفا لهذه القواعد لأسرار الكامنة من سياقها، كما ورد في قوله تعالى: "وَلَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَاحِهَا وَادْعُوهُ خَوْفًا وَطَمَعًا إِنَّ رَحْمَتَ اللَّهِ قَرِيبٌ مِنَ الْمُحْسِنِينَ"⁴⁴، ورد في الآية لفظ "قريب" مذكرا، وكان حقه أن يؤنث، لأنه خبر للرحمة، والخبر يشترط فيه بحسب القاعدة النحوية أن يطابق المخبر عنه تذكيرا وتأنيثا. فلماذا يقع المشكل في الآية القرآنية عن هذا الشرط، وورد خبر المؤنث فيها مذكرا، لقد حاول النحويون تفسير هذا الأمر، فمنهم من قال: لأن الرحمة بمعنى

⁴⁵ أبو الحسن المجاشعي المعروف بالأخفش.

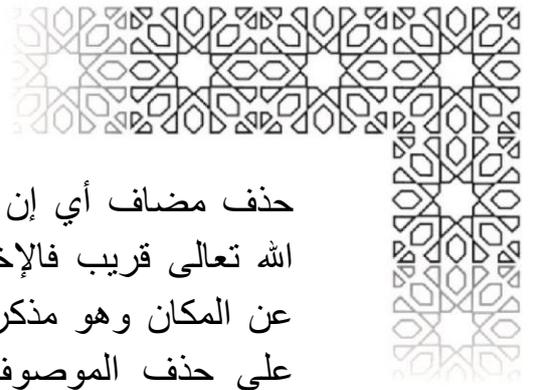
(1411). معاني القرآن للأخفش. حققه: الدكتورة هدى محمود قراءة. ج. 1. ط. 1. القاهرة: مكتبة الخانجي. ص. 327

⁴⁶ أبو جعفر النَّحَّاس. (1421). إعراب القرآن. ج. 2. ط. 1. بيروت: دار الكتب العلمية. ص. 57

⁴⁷ أبو العرفان محمد بن علي الصبان الشافعي. (1417). حاشية الصبان على شرح الأشموني لألفية ابن مالك. ج. 3. بيروت: دار الكتب العلمية. ص. 94

⁴⁸ ناصر الدين بن محمد الشيرازي البيضاوي. (1418). أنوار التنزيل وأسرار التأويل. ط. 1. ج. 3. بيروت: دار إحياء التراث العربي. ص. 16

⁴⁴ سورة الأعراف: 56



4. عدم المطابقة بين النعت والمنعوت

وقد أتى الآية الكريمة كلمة أمشاج نعت جمع ونطفة منعوت مفرد، فالقصد منها عظيمة، يتضمن أسرار خلق الإنسان وبيان الإعجاز العلمي منها، وذلك في قول الله تعالى: "إِنَّا خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْفَةٍ أَمْشَاجٍ نَبْتَلِيهِ فَجَعَلْنَاهُ سَمِيعًا بَصِيرًا"⁵¹، كلمة أمشاج جمع من مشج بفتحتين كسبب وأسباب، أو بفتح كسر ككتف وأكتاف، أو مشيج كشهيد وأشهد أي معناه أخلاط جمع خلط بمعنى مختلط ممتزج، يقال: "مشجت الشيء إذا خلطته ومزجته فهو مشيج وممشوج"، وهو صفة لنطفة ووصف بالجمع وهي مفردة لأن المراد بها مجموع ماء الرجل والمرأة والجمع قد يقال على ما فوق الواحد أو باعتبار الأجزاء المختلفة فيهما رقة وغلظا وصفرة وبياضا وطبيعة وقوة وضعفا حتى اختص بعضها ببعض الأعضاء على ما أراده الله تعالى بحكمته فخلقه بقدرته.⁵²

وعند علماء اللغة إذا ورد صفة لمفرد على صورة الجمع

حذف مضاف أي إن مكان رحمة الله تعالى قريب فالإخبار إنما هو عن المكان وهو مذكر. الثالث أنه على حذف الموصوف أي شيء قريب. الرابع أن العرب تعطي المضاف حكم المضاف إليه في التذكير والتأنيث إذا صح الاستغناء عنه. الخامس أن فعلا بمعنى مفعول يستوي فيه المذكر والمؤنث كرجل جريح وامرأة جريح.⁴⁹ والراجح أن سبب الإشكال في الآية عن تأنيث "قريب" إلى تذكيرها معنوي صرف، فـ "قريب" في الآية ليست كما يرى النحويون إخبارا عن الرحمة مفردة، إنما هي إخبار عن رحمة الله، ولو أن الآية راعت قواعد النحويين، وأنتت لفظ "قريب" لتبادر إلى الذهن أن الرحمة هي القريب من دون الله سبحانه وتعالى،⁵⁰ فجلي بأن إزالة هذا المعنى أشكلت الآية عن قاعدة المطابقة، وذكرت ما حقه التأنيث ليكون خبرا للمضاف والمضاف إليه على السواء، مراعاة للمعنى المراد، وإزالة لما قد يلتبس من معنى آخر، وهو قرب الرحمة فحسب.

⁵¹سورة الإنسان: 2

⁵²الألوسي. روح المعاني. ج. 15. ص.

⁴⁹الألوسي. روح المعاني. ج. 4. ص. 382

⁵⁰الشراعي. العدول النحوي في القرآن



فوصف النطفة يجمع الاسم للمبالغة، أي شديدة الاختلاط.⁵⁵

وفي بعض الآثار أن ما كان من عصب وعظم وقوة فمن ماء الرجل، وما كان من لحم ودم فمن ماء المرأة، والحاصل أنه نزل الموصوف منزلة الجمع، ووصف بصفة أجزاءه وقيل هو مفرد جاء على أفعال كأعشار وأكياش في قولهم برمة أعشار أي متكسرة وبرد أكياش أي مغزول غزله مرتين. واختاره الزمخشري والمشهور عن نص سيوييه وجمهور النحاة أن أفعالا لا يكون جمعا وحكي عنه أنه ذهب إلى ذلك في العام ومعنى نطفة مختلطة عند الأكثرين نطفة اختلط وامتزج فيها الماء، وقيل: اختلط فيها الدم والبلغم والصفراء والسوداء وقيل الأمشاج نفس الأخلاط التي هي عبارة عن هذه الأربعة فكأنه قيل من نطفة هي عبارة عن أخلاط

فإنه يشير بأن صفة الجمع تحيط كل دقائق الأجزاء الموصوف بها. وهو أن "نطفة أمشاج" هي البويضة المخصبة أو اللاحقة حيث أنها تحتوي على 46 من الصبغيات أو الكروموسومات، وهذه إشارة إلى أن تكون النطفة من خلية الذكر وخلية الأنثى بعد التلقيح، وهي ذات عناصر شتى التي تعني مجموعة من أشياء كثيرة مختلطة في قطرة واحدة (نطفة) أي هي مجموعة من الأخلاط كل منها خليط من شيئين وهما الأزواج الصبغية المتماثلة، إحداهما من الأب والآخر من الأم.⁵³

قال صاحب الكشاف تأتي ألفاظ مفردة غير جموع، ولذلك وقعت صفات للأفراد. ويقال أيضا: نطفة مشج،⁵⁴ فوصف نطفة به غير محتاج إلى تأويل، وإذا كان جمعا كما جرى عليه كلام الفراء وابن السكيت والمبرد، كان وصف النطفة به باعتبار ما تشتمل عليه النطفة من أجزاء مختلفة الخواص، فلذلك يصير كل جزء من النطفة عضوا

⁵⁵ ابن عاشور. (1984). التحرير والتنوير من التفسير. ج. 29. تونس: دار التونسية للنشر.

⁵³ M.Quraish Shihab. (1417). *Mukjizat Al-Qur'an*. Bandung: Mizan. hlm. 170

⁵⁴ الزمخشري. الكشاف. ج. 4. ص. 666



أربعة⁵⁶ في رأي الباحثة جاءت لفظ "أمشاج" على صيغة الجمع، لأن الأمشاج يدخل فيها ماء الرجل والمرأة، وجلي بأن لفظ الجمع ما يأتي فوق الواحد، فالأمشاج يتكون من عدة الأجزاء المختلفة من مائين للرجل والمرأة.

خاتمة

إن هذه الدراسة من ضمن الدراسات القرآنية الأصلية التي تهتم بموضوع من موضوعات علوم القرآن، وهو المشكل من القرآن، ومعرفة هذا العلم ضروري لأن منذ نزول القرآن قد يتعرض القرآن بعض الإشكاليات والشبهات على قصد التشويه، ولكن هيهات لأن كلام الله لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه. إن ظهور الإشكاليات اللغوية في القرآن ينبئ على أن القرآن ليس من كلام البشر، ويؤكد أنه من كلام الله عز وجل، وأنها أي الإشكاليات اللغوية إحدى صور الإعجاز اللغوي في القرآن الكريم. وليس في القرآن تعارض مع سنن وعرف العرب في كلامهم، فالتعبير عن المعنى في القرآن بكل وضوح، ومن دون لبس فيه هو غاية المتحدث أو المتكلم، وقد جاء

الإشكال في القرآن لتحقيق هذا الغرض نفسه. للألفاظ المشكل فيما ورد فيه من آيات القرآن الكريم فائدة عظيمة، فبه يتضح المعنى، ويؤمن اللبس، وبه ومن خلاله عبر القرآن عما الجديد فيه من المعاني، وكذلك هو إحدى من صور الإعجاز اللغوي في القرآن الكريم.

مصادر البحث

ابن عاشور، محمد الطاهر بن محمد بن محمد الطاهر التونسي. **التحرير والتنوير من التفسير**. تونس: الدار التونسية للنشر. 1984هـ

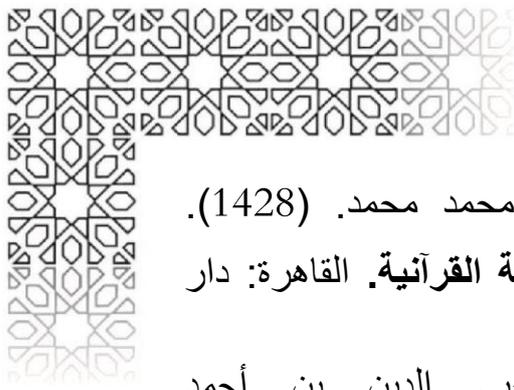
ابن منظور، محمد بن مكرم بن علي جمال الدين. (1414). **لسان العرب**. ط. 3. ج. 11. بيروت: دار صادر.

الأخفش، أبو الحسن المجاشعي المعروف. (1411). **معاني القرآن للأخفش**. حققه: الدكتورة هدى محمود قراة. ط. 1. القاهرة: مكتبة الخانجي.

الألوسي، شهاب الدين محمود بن عبد الله الحسيني. (1415). **روح المعاني**. ط. 1. بيروت: دار الكتب العلمية.

البيضاوي، ناصر الدين بن محمد الشيرازي. (1418). **أنوار**

⁵⁶الألوسي. روح المعاني. ج. 15. ص. 168



داود، أ. د. محمد محمد. (1428).

كمال اللغة القرآنية. القاهرة: دار المنار.

درويش، محيي الدين بن أحمد مصطفى. (1415). إعراب

القرآن وبيانه. ط. 4. ج. 2.

سورية: دار الإرشاد للشؤون الجامعية.

الرازي، فخر الدين. (1420). مفاتيح

الغيب. ط. 3. بيروت: دار إحياء

التراث العربي.

زكريا، أبي الحسين أحمد بن فارس بن. (1998). معجم مقاييس

اللغة. تحقيق: شهاب الدين أبو

عمرو. ج. 2. ط. 2. بيروت: دار

الفكر.

الزمخشري، أبو القاسم محمود.

(1408). الكشف عن حقائق

التنزيل في وجوه التأويل وعيون

الأقاويل. ط. 3. بيروت: دار

الكتاب العربي.

الزهراء، خليفة فاطمة. (2015).

التفسير الاشتقاقي لدلالة مفردات

تأويل مشكل القرآن لابن قتيبة.

جامعة وهران: كلية الآداب

واللغات والفنون. قسم اللغة الربية

وآدابها.

التنزيل وأسرار التأويل. ط. 1.

ج. 3. بيروت: دار إحياء التراث

العربي.

تمام حسن، عمر. (1427). اللغة

العربية معناها ومبناها. ط. 5.

القاهرة: عالم الكتاب.

ثابت، د. عبد العزيز. أصناف المشكل

من القرآن عند شيخ الإسلام ابن

تيمية. قسنطينة: جامعة الأمير

عبد القادر للعلوم الإسلامية

الجرجاني، علي بن محمد. (1983).

كتاب التعريفات. بيروت: دار

الكتب العملية.

الحدادي، زين الدين محمد المدعو بعبد

الرؤوف بن تاج العارفين بن علي

بن زين العابدين. (1410).

التوقيف على مهمات التعاريف.

ط. 1. القاهرة: عالم الكتب 38

عبد الخالق.

حيدر، د. فريد عوض. (1999). علم

الدلالة. دراسة نظرية تطبيقية.

القاهرة: مكتبة النهضة المصرية.

د. زاهدة عبد الله. (2008). العدول

عن السياق في القرآن الكريم

دراسة في المفرد والمثنى

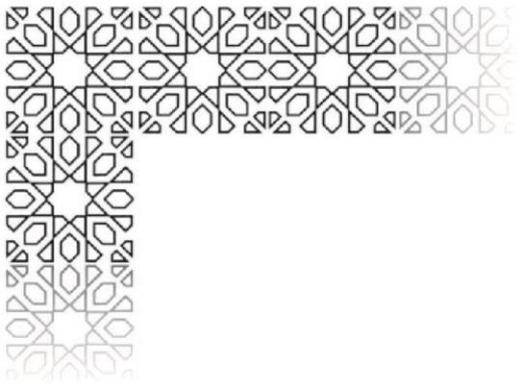
والجمع. جامعة الموصل. كلية

التربية. قسم علوم القرآن.



العكبري، أبو البقاء بن عبد الله. **التبيان في إعراب القرآن**. عيسى البابي الحلبي وشركاه
عمر، أحمد مختار. **علم الدلالة**. القاهرة: علم الكتب. الطبعة الخامسة
عوض الله، ياسين مهدي علي. (1438). **مشكل الإعراب عند ابن هشام 761 هـ جمعاً ودراسة**. رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير في اللغويات تحت إشراف د. بسيوني سعد أحمد لبن. القاهرة: جامعة الأزهر. قسم اللغويات.
قلالة، عمار. (1435). **التطور الدلالي في "مقاييس اللغة" لابن فارس**. جامعة محمد خيضر بسكرة. كلية الآداب واللغات. قسم الآداب واللغة العربية.
الكردي، د. محمد أحمد عيد. (1427). **المقارنة بين المشكل والمتشابه في القرآن الكريم**. أستاذ مشاركة بشبكة جامعة عجمان للعلوم والتكنولوجيا. عجمان: الإمارات العربية المتحدة. مجلة جامعة الشارقة للعلوم الشرعية والإنسانية. المجلد. 3. العدد. 2.

سعداني، أ. لخضر. **الحمل على المعنى طريق إلى فض المشكل النحوي والدلالي**. جامعة الوادي. سعودي، ابتسام. (2017). **أثر السياق في تحديد دلالة الملفوظ القرآني**. جامعة العربي التبسي بتبسة. كلية الآداب واللغات. قسم اللغة والأدب العربي.
سوجيات، د. زبيدي صالح. (2019). **علم الدلالة القرآنية**. ط. 1. يوكياكرتا: كورنيا كلام سمستا.
الشراعي، عبد الله أحمد بن أحمد. (2013). **العدول النحوي في القرآن الكريم إعجاز لغوي آخر**. مجلة الباحث الجامعي للعلوم الإنسانية. العدد. 31. اليمن: جامعة إب. كلية الآداب. قسم اللغة العربية.
الصبان الشافعي، أبو العرفان محمد بن علي. (1417). **حاشية الصبان على شرح الأشموني لألفية ابن مالك**. ج. 3. بيروت: دار الكتب العلمية. الصيمري، عمار غالي سلمان. **الدلالة القرآنية في فكر السيد كمال الحيدري**. (1436). بغداد: مؤسسة الإمام الجواد للفكر والثقافة.



النَّحَّاس، أبو جعفر. (1421). إعراب

القرآن. ج. 2. ط. 1. بيروت:

دار الكتب العلمية.

يوسف، د. العربي. الدلالة وعلم

الدلالة. مكتبة الألوكة

يوسف، د. انجريس طعمة. (2015).

خصائص التطور الدلالي في

القرآن الكريم. جامعة البصرة.

كلية الآداب. العدد. 72.

Shihab, M.Quraish. (1417). *Mukjizat Al-Qur'an*. Bandung: Mizan.